



Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 03
E toezicht@odh.nl
I www.odh.nl

AANTEKENEN

Metaalhandel Wim de Voeght B.V.
T.a.v.
Stationsweg 2
2675 AM HONSELERSDIJK

Datum	Uw Brief	Ons Kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
10 SEP. 2018	20 juli 2018	ODH-2018-00103951	Toezicht & Handhaving Milieu	
Bijlage(n)	Uw Kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
1	00834	00528397	T&H Wm	
Betref				E-mail
last onder dwangsom, Stationsweg 2 te Honselersdijk				

Geachte .

Bij brief van 22 juni 2018, kenmerk ODH-2018-00059592, hebben wij het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen. Deze brief hebben wij u gestuurd naar aanleiding van een controle op 22 mei 2018 door , toezichthouders van de Omgevingsdienst Haaglanden, uitgevoerd bij uw inrichting gevestigd aan Stationsweg 2 te Honselersdijk, kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie A. nummer 3595, 4252, 4253, 5136 en 5137. Zij werden tijdens de controle vergezeld door , asbestonderzoeker van .

Tijdens de controle van 22 mei 2018 is vastgesteld dat u de milieuregelgeving overtreedt.

Om die reden hebben wij op 22 juni 2018 het voornemen geuit om een last onder dwangsom op te leggen. Met deze brief zetten wij ons voornemen om in een besluit.

Onder het kopje 'Overtreding' is vermeld welk voorschrift u overtreedt. Onder het kopje 'Besluit' staat vermeld wat u moet doen of nalaten om te voorkomen dat u een dwangsom moet betalen en binnen welke termijn. Ook staat hier vermeld wat de consequentie is wanneer wordt geconstateerd dat de overtreiding zich herhaalt. De begunstigingstermijn is de termijn waarbinnen wij u nogmaals in de gelegenheid stellen om de overtreiding ongedaan te maken zonder dat u aan ons een dwangsom moet betalen.

Wettelijk kader

Bij besluit van 5 april 2011, kenmerk PZH-2011-275475405, hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan u een oprichtingsvergunning in de zin van artikel 8.1, lid 1, sub a en c, van de Wm verleend voor een inrichting aan de Stationsweg 2 te Honselersdijk. Deze vergunning is bestemd voor onder meer het be- en verwerken van metaalschroot, het inzamelen en verschroten van autowrakken, het innemen van en de opslag van oude accu's en glasafval. Glas, accu's, gedemonteerde autowrakken en kabelafval worden opgeslagen in afwachting van verwerking door een erkende verwerker. Het metaalafval wordt verkleind ten behoeve van materiaalhergebruik.

In uw vergunning van 5 april 2011, zijn onder meer de voorschriften 2.7, 4.28 en 4.31 opgenomen. De volledige tekst van de betreffende voorschriften treft u in bijlage 1 van deze brief aan.

Status provinciale vergunning

Zoals reeds beschreven is voor uw inrichting op 5 april 2011 een oprichtingsvergunning in de zin van artikel 8.1, lid 1, sub a en c, van de Wm verleend.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De aanvraag voor de betreffende milieuvergunning is echter ingediend op 28 september 2010, dus vóór 1 oktober 2010. Op grond van artikel 1.2, lid 2 van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo betekent dit dat het recht zoals dit gold vóór 1 oktober 2010 van toepassing is op de besluitvorming op de vergunningaanvraag.

Uw bedrijf heeft voorafgaand aan de aanvraag voor de milieuvergunning, een aanvraag voor een bouwvergunning ingediend voor een overkapping op de inrichting c.q. het aanpassen van gebouwen op de inrichting. Het college van burgemeester en wethouders van Westland heeft tot op heden echter nog niet beschikt op deze aanvraag¹.

Door het uitblijven van de betreffende gemeentelijke bouwvergunning is de provinciale vergunning van 5 april 2011 nog niet in werking getreden. Dit in verband met het bepaalde in het toenmalige artikel 20.8 van de Wet milieubeheer, waarin een koppeling tussen inwerkingtreding van bouw- en milieuvergunning was gelegd.

Er geldt ook geen eerdere (milieu)vergunning voor uw bedrijf. In 1997 is aan uw bedrijf een milieuvergunning verleend tot 15 juli 2007. Op 21 mei 2007 is een revisievergunning verleend. Bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 juni 2008 is deze revisievergunning vernietigd.

Resumé

Aangezien nog niet is beschikt op uw aanvraag om een gemeentelijke bouwvergunning is de provinciale vergunning van 5 april 2011 nog niet in werking getreden, waardoor het gestelde in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo wordt overtreden: feitelijk is uw inrichting onvergund in werking. Zolang uw vergunning van 5 april 2011 niet in werking is getreden duurt deze overtreding voort. Mede door het langzame en moeizame proces met betrekking tot het realiseren van een vervangende locatie is in casu geen sprake van concreet zicht op legalisatie.

Overtreding

Tijdens het controlebezoek op 22 mei 2018 heeft de inspecteur de volgende monsters genomen van:

- Een pakking aanwezig op een radiator welke aanwezig was in een van de schrootdepots binnen uw inrichting;
- Kitrestanten die aanwezig waren tussen glas dat lag opgeslagen in de hal Sosef.

Op 23 mei 2018 zijn van de kant van de inspecteur de analyseresultaten verkregen van de hierboven genoemde genomen monsters.

Uit het analyserapport (bijlage 2) blijkt dat:

- Het monster dat is genomen van de betreffende radiatorpakking, niet-hechtgebonden asbest bevat in een concentratie van 30-60% (massapercentage) chrysotiel;

¹ De gemeente Westland heeft aangegeven dat uw bedrijf op deze locatie in strijd met het bestemmingsplan in werking is. De gemeente heeft destijds aangegeven voornemens te zijn uw bedrijf een ontheffing te verlenen voor vijf jaar. Uw bedrijf is voornemens in die periode van vijf jaar haar bedrijf te verplaatsen. Het realiseren van een vervangende locatie blijkt echter een moeizaam proces te zijn.

- Een monster dat is genomen van de kitrestanten welke aanwezig waren tussen het glas in de hal Sosef hechtgebonden asbest in een concentratie van 1-2% (massapercentage) chrysotiel bevat.

Uit het analyserapport van [redacted] blijkt, dat binnen uw inrichting zowel hechtgebonden als niet-hechtgebonden asbest is aangetroffen. Bij niet-hechtgebonden asbest is het verspreidingsrisico aanzienlijk.

Door de aanwezigheid van niet-verpakte asbesthoudende materialen binnen uw inrichting kunnen nadelige gevolgen voor het milieu en voor de gezondheid van mensen ontstaan.

Naar aanleiding van deze constatering hebben wij contact opgenomen met onze handhavingpartners Inspectie SZW en Inspectie Leefomgeving en Transport en hebben hen over onze bevindingen geïnformeerd. De rapportage van [redacted] (inclusief analyserapport) met kenmerk CAL-73899-018P006152 treft u als bijlage van deze brief aan. Deze rapportage is door [redacted] de [redacted], milieuiurist van de ODH, op 28 mei 2018 reeds per elektronisch bericht aan u en uw milieuviseur, [redacted] gestuurd.

Gelet op de geconstateerde feiten en omstandigheden hebt u het gestelde in vergunningvoorschrift 4.28 in samenhang met voorschrift 2.7 en artikel 10.1 van de Wm overtreden.

Overtreding van het gestelde in voorschrift 4.28 van uw vergunning

Op grond van voorschrift 4.28 van uw vergunning dient u onverhoopt aangetroffen asbest te verpakken in afgesloten niet-luchtdoorlatend, van voldoende sterkte kunststof verpakkingsmateriaal. Het verpakkingsmateriaal dient te worden voorzien van een reglementair etiket.

Het door de ODH aangetroffen asbest was niet verpakt in afgesloten niet-luchtdoorlatend, van voldoende sterkte, kunststof verpakkingsmateriaal. Hierdoor heeft u het gestelde in voorschrift 4.28 van uw vergunning en artikel 10.1 van de Wm overtreden.

In vergunningvoorschrift 2.7 is bovendien aangegeven dat u als vergunninghouder altijd moet handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV (acceptatie/verwerking-beleid) en de AO/IC (administratieve organisatie en interne controles). In de aanvraag die deel uitmaakt van de vergunning staat dat afvalstoffen visueel worden gecontroleerd. Voor de acceptatie van afvalstoffen is een in staal uitgevoerde vloeistofdichte voorziening aangelegd nabij de guillotineschaar. Conform de afvalstromenkaarten horen afvalstoffen op de inrichting te worden uitgesorteerd (per soort metaal gescheiden) en opgeboukt. Het mengen van afvalstoffen mag volgens de vergunning niet plaatsvinden. In de afvalstroomkaart "Metalen" zijn o.a. "ferrometalen" en "metaalafval dat met gevaarlijke gevaarlijke stoffen is verontreinigd" als aparte soorten metalen aangegeven.

Ten aanzien van glas merken wij op, dat dit vrij dient te zijn van verontreinigingen (aanvraag, bijlage K) en dat bij inname hiervan eveneens een visuele controle dient plaats te vinden op verontreinigingen. Glas dat is verontreinigd met een gevaarlijke stof (Euralcode 17.02.04*) zoals in dit geval asbest, dient conform voorschrift 4.28 te worden opgeslagen.

Opslag asbest en asbesthoudend afval in afgesloten container of opslagplaats

Tot slot wijzen wij u erop dat asbest en asbesthoudend afval conform het gestelde in voorschrift 4.31 van uw vergunning in een afgesloten container of opslagplaats moet worden opgeslagen, welke op duidelijke wijze van de reglementaire aanduidingen (zie bijlage) moet zijn voorzien.

De asbesthoudende afvalstoffen dienen vervolgens naar een erkende verwerker te worden afgevoerd.



Milieubelang

Asbesthoudend schroot en asbesthoudend glas kunnen niet zonder nadere bewerking worden gerecycled en worden daarmee gekwalificeerd als (gevaarlijk) afval. Het desbetreffende asbesthoudende schroot en asbesthoudende glas is onder de Eural gekwalificeerd als 'gevaarlijk'. Door de opslag en bewerking van deze asbesthoudende afvalstoffen kunnen nadelige gevolgen voor het milieu en voor de gezondheid van mensen ontstaan.

Handhavingshistorie

Bij besluit van 17 december 2014, met kenmerk ODH-2014-00635882, hebben wij met betrekking tot uw inrichting reeds eerder een last onder dwangsom opgelegd vanwege het niet naleven van onder meer voorschrift 4.28 van uw omgevingsvergunning van 5 april 2011.

Op grond van voorschrift 4.28 van uw vergunning dient u, zoals eerder aangegeven in deze brief, onverhoopt aangetroffen asbest te verpakken in afgesloten niet-luchtdoorlatend, van voldoende sterkte kunststof verpakkingsmateriaal.

Wij hebben steekproefsgewijs gecontroleerd of u de bij besluit van 17 december 2014 opgelegde last onder dwangsom correct hebt nageleefd. De betreffende last onder dwangsom is driemaal verbeurd, de laatste maal op 22 september 2016. Hiervoor hebben wij aan u invorderingsbesluiten gestuurd.

Op 23 september 2017 heeft u namens u een verzoek tot intrekking van de last onder dwangsom van 17 december 2014 bij ons ingediend op grond van het gestelde in artikel 5.34, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Daarin is bepaald dat het bestuursorgaan dat de last onder dwangsom heeft opgelegd, op verzoek van de overtreder de last kan opheffen indien de beschikking een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd.

In reactie op het intrekkingverzoek hebben wij in onze brief van 25 januari 2018, kenmerk ODH-2018-00004111, besloten om de last onder dwangsom van 17 december 2014 in te trekken per datum van dat besluit. Wij hebben geconcludeerd dat er toen onvoldoende grond was om deze dwangsombeschikking in stand te houden. Tijdens diverse onaangekondigde controlebezoeken in de periode tussen 22 september 2016 en 25 januari 2018 hebben wij namelijk geen overtredingen van het eerdergenoemde voorschrift 4.28 van uw vergunning kunnen vaststellen.

Recidive

In ons intrekkingbesluit van 25 januari 2018 hebben wij nadrukkelijk aangegeven dat wij steekproefsgewijs met betrekking tot uw inrichting blijven controleren of u de relevante (asbest)regelgeving correct blijft naleven. Verder hebben wij aangegeven dat wanneer wederom een overtreding van de betreffende regelgeving zou worden geconstateerd, wij niet zouden schromen om ter zake handhavend op te treden met de opmerking dat wij een hogere last onder dwangsom dan wel een last onder bestuursdwang kunnen opleggen.

Gelet op de hierboven genoemde handhavingshistorie is thans sprake van recidive. Conform de geldende sanctiestrategie dient voor de geconstateerde overtreding bestuursrechtelijke handhaving te worden toegepast.

Bevoegdheid

Wij hebben tot taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de voorschriften die van toepassing zijn op uw inrichting. Dit vloeit voort uit artikel 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Wij merken u aan als degene die het in zijn macht heeft om de overtreding te (doen laten) beëindigen en beëindigd te houden.



De bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang is neergelegd in artikel 122 van de Provinciewet. Artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) geeft de mogelijkheid om in plaats hiervan een last onder dwangsom op te leggen.

Zienswijze

Wij hebben u in de brief van 22 juni 2018 in de gelegenheid gesteld uw zienswijze kenbaar te maken.

U hebt in overleg met ons ervoor gekozen om uw zienswijze eerst mondeling kenbaar te maken tijdens een gesprek op 11 juli 2018 in het kantoor van de ODH te Den Haag en om vervolgens uw zienswijze schriftelijk in te dienen. Tijdens het zienswijzesprek waren u en uw adviseur, [naam] van [naam] van [naam], namens Metaalhandel Wim de Voeght B.V. aanwezig. Namens de ODH waren n [naam] en [naam] aanwezig.

Schriftelijke zienswijze

Voor het schriftelijk indienen van de zienswijze hebt u vanwege de vakantieperiode langer de gelegenheid gekregen, namelijk tot 6 augustus 2018. [naam] heeft namens u bij brief van 12 juli 2018, door ons ontvangen op 20 juli 2018, gereageerd.

Uw zienswijze houdt samengevat het volgende in.

Het opleggen van een tweede last onder dwangsom werkt niet, aangezien het onmogelijke wordt gevraagd van het bedrijf. Aangegeven wordt, dat er meer dan 3500 asbestoepassingen zijn. Het is onmogelijk het binnenkomende pluriforme materiaal allemaal hierop te controleren. In dit kader mag van het bedrijf een inspanning worden geëist, doch een "nul tolerantie" is onhaalbaar.

In het geval van de radiator is in de verwijderingsketen al een reeks fouten gemaakt waardoor de pakkingen niet zijn gevonden. Aangegeven wordt, dat indien namens ons gesteld zou worden dat het bedrijf op grond van de AV en AO/IC hiernaar moet kijken zal het bedrijf de inventarisatierapporten bij deze materialen, veelal uit slooppanden, moeten opvragen en beoordelen. Deze werkwijze zou een onevenredige administratieve belasting betekenen, hetgeen nog losstaat van de naleefbaarheid. Gesteld wordt dat deze inspanning niet geëist kan worden indien dit niet ook bij de acceptatie met betrekking tot andere schrootwerven voorschrift is, een zogenaamd level playing field.

Aangegeven wordt dat de glaskit wederom afkomstig is uit de verzamelbak van de gemeente. Ook hier gaat er iets mis bij de acceptatie eerder in de keten, op de gemeentewerf.

Als door ons op deze wijze gehandhaafd wordt, dan zal dat volgens u betekenen dat deze stroom niet meer door het bedrijf zal kunnen worden ingenomen en dan door de ondoener afgevoerd zal worden aan een andere inzamelaar. Aangegeven wordt dat dan wel De Voeght in het gareel is gekomen doch het probleem is daarmee niet opgelost. Daarnaast blijkt uit de foto's dat u monsters hebt genomen van het glas dat nog niet gecontroleerd cq gesorteerd is. Op de foto's in het controlerapport is flessenglas te zien. Deze stroom mag alleen blank glas bevatten. Aangegeven wordt dat het bevoegd gezag hier met haar controle te voorbarig is geweest.

Tot slot wijst u op de maatschappelijke context: bij grond en puingranulaten is de conclusie getrokken dat een volledig asbestvrije samenleving een utopie is. Bij die (afval)stromen is een ondergrens bepaald waar het gehalte nog aanvaardbaar is. Ook daar is het streven wel om asbest zoveel als mogelijk uit de keten te halen, doch de nulgrens is onhaalbaar. Gesteld wordt dat schrootverwerking op dezelfde wijze benaderd moet worden.

Reactie op uw zienswijze

Het staat vast dat u het gestelde in voorschrift 4.28 in samenhang met voorschrift 2.7 van uw vergunning van 5 april 2011 en het gestelde in artikel 10.1 van de Wm hebt overtreden. Geconstateerd is, dat asbesthoudende afvalstoffen in strijd met deze regelgeving (specifiek: vergunningvoorschrift 4.28) niet waren verpakt in afgesloten niet-luchtdoorlatend, van voldoende sterkte kunststof verpakkingsmateriaal.

Volgens het bestuursrecht moet het bevoegde orgaan na de constatering van een overtreding in beginsel overgaan tot handhaving. Gezien het milieubelang (een adequate en zorgvuldige behandeling van asbest), is het opleggen van een herstelsanctie op zijn plaats. Of de overtreder bewust de regelgeving heeft overtreden is niet maatgevend: overtredingen moeten hoe dan ook worden beëindigd of voorkomen. Hierbij is vereist dat de overtreder het in zijn macht heeft om de overtreding te beëindigen of herhaling te voorkomen. Dat is in de onderhavige situatie het geval.

Wij zijn het niet met u eens, dat het wederom opleggen van een last onder dwangsom niet zou werken. Tijdens het vigeren van de last onder dwangsom van 17 december 2014 hebben wij regelmatig en secuur de naleving van deze last onder dwangsom gecontroleerd. In de periode tussen 22 september 2016 en 25 januari 2018 hebben wij geen overtredingen van het betreffende voorschrift 4.28 van uw vergunning kunnen vaststellen. Onzes inziens was toentertijd binnen uw inrichting sprake van een adequate en nauwkeurige manier van werken om overtreding van voorschrift 4.28 te voorkomen. Mogelijk is bij u en uw medewerkers thans sprake van een verminderde aandacht voor een nauwkeurige naleving van dit voorschrift.

Het accepteren, opslaan en de verwerking van schroot en andere afvalstoffen, zoals glas, vindt plaats op de inrichting aan de Stationsweg 2 te Honselersdijk. Het accepteren van glas met kit houdt een aanzienlijk risico in (zoals ook is gebleken). Onze toezichthouders hadden binnen uw inrichting in een kort tijdsbestek (binnen een uur) 5 asbestverdachte toepassingen gelokaliseerd (later werd na analyse bevestigd dat van de drie monsters van asbestverdachte kit, één van die monsters asbesthoudende kit bevatte). De asbestverdachte kit die is bemonsterd en waarvan later bleek dat deze asbest bevat, was afkomstig uit het grensvlak tussen de grote samengevoegde glashoop en een partij glas die tegen de grote hoop aanlag (zoals te zien op foto 2 en 3). De asbestverdachte stoffen zijn niet afkomstig uit een separate hoop met onder meer flessenglas. Het is niet aannemelijk geworden dat het asbesthoudende materiaal dat ter plaatse door ons is aangetroffen slechts zeer kortdurend onverpakt aanwezig was. Wij merken overigens op dat u sowieso verantwoordelijk bent voor alle afvalstoffen die binnen uw inrichting aanwezig zijn. De afvalstoffen dienen als onderdeel van de acceptatie direct bij binnenkomst in uw inrichting te worden gecontroleerd op aanwezigheid van asbest. Onverhoopt aangetroffen asbest dient conform voorschrift 4.28 van de vergunning gelet op het gevaar van asbest voor mens en milieu onverwijld en zorgvuldig te worden verpakt. Vast staat dat dit niet is gebeurd.

In het algemeen kan worden gesteld dat de kans aanzienlijk is, dat kaskit dat in het verleden is toegepast asbesthoudend is. U dient bij de (voor)acceptatie van afvalstoffen op de inrichting nauwgezet na te gaan of de aangeboden afvalstoffen asbestvrij zijn of niet, zeker als het afvalstoffen betreft met een aanzienlijk risico dat die asbesthoudende materialen bevatten. Bij het binnen een inrichting, zonder de benodigde voorzieningen en zonder de strikte naleving van de acceptatieprocedure, in ontvangst nemen, opslaan en verwerken van asbest, bestaat een vergroot risico op de verspreiding van voor mens en milieu gevaarlijke asbestvezels. Door onder meer het inrichten van een zorgvuldigere acceptatieprocedure kunt u voorkomen dat de genoemde regelgeving nogmaals wordt overtreden. Indien u van mening bent dat dit een onevenredige belasting is voor uw bedrijfsvoering, zou u er ook voor kunnen kiezen om geen kithoudend glas meer te accepteren binnen uw inrichting, zoals u dat eerder, naar aanleiding van onze dwangsom beschikking van 21 oktober 2013, kenmerk ODH-2013-00004186, hebt gedaan met betrekking tot kaskithoudende roeden.

De verantwoordelijkheid om de relevante milieuregelgeving waaronder het gestelde in de voorschriften 2.7 en 4.28 van uw vergunning van 5 april 2011 en het gestelde in artikel 10.1 van de Wm correct na te leven ligt primair bij u. Het verleggen van deze verantwoordelijkheid naar andere partijen binnen de keten van afvalstoffen vinden wij dan ook niet op zijn plaats.

Verder benadrukken wij dat voor ons uw vergunning van 5 april 2011 leidend is en een handvat betreft aangaande toezicht op de naleving en eventueel handhavend optreden. Vanaf voorschrift 4.28 wordt er in uw vergunning expliciet aandacht aan de omgang met asbest binnen uw inrichting besteed. Een ondergrens wordt daarin niet genoemd. Van de in uw vergunning gereguleerde werkwijze dient dan ook niet te worden afgeweken. Derhalve merken wij op dat een vergelijking van asbesthoudende afvalstoffen binnen de context van een afvalverwerkende inrichting zoals uw bedrijf en de situatie met betrekking tot grond en puingranulaat niet opportuun is.

Ten aanzien van de opmerking van uw gemachtigde, .., dat er "meer dan 3500 asbesttoepassingen zijn", merken wij op dat de toepassingen die wij bij de Voeght in het verleden tijdens controles vaak hebben aangetroffen "asbest in kit" en "asbest in pakkingen" betreffen. Juist deze toepassingen hebben wij nu, tijdens onze controle van 22 mei 2018, wederom aangetroffen. Het standpunt dat het voor u "onmogelijk zou zijn het binnenkomende pluriforme materiaal allemaal hierop te controleren", delen wij dan ook niet.

Tot slot merken wij op dat ook andere metaalverwerkende bedrijven door ons op aanwezigheid en omgang met asbesthoudende afvalstoffen worden gecontroleerd.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om op te treden met last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom, in de regel gebruik moeten maken van deze bevoegdheid. In gevallen waarin het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingsbesluit voorbereidt, dient het zich in beginsel te houden aan dit beleid. Dit laat echter onverlet dat slechts onder bijzondere omstandigheden van het bestuursorgaan mag worden gevergd, af te zien van handhavend optreden. Dergelijke omstandigheden kunnen zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat of als handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat behoort te worden afgezien van optreden in die concrete situatie.

De voornoemde overtreding kan niet worden gelegaliseerd. Van bijzondere omstandigheden die er toe leiden dat moet worden afgezien van handhavend optreden, is in uw situatie niet gebleken.

Partieel handhavend optreden

Gelet op het vorenstaande treden wij jegens uw bedrijf (partieel) handhavend op. Door partieel te handhaven worden voorwaarden gesteld aan het in werking zijn van uw inrichting zonder (in werking getreden) vergunning.

Door de inhoud van voorschrift 4.28 van de vergunning van 5 april 2011 op te nemen in de last is in het handhavingsbesluit duidelijk omschreven aan welke verplichtingen u moet voldoen teneinde verbeuring van de last onder dwangsom te voorkomen.

Naar onze mening zou het op dit moment, gelet op de specifieke omstandigheden met betrekking tot uw vergunningensituatie, onredelijk zijn, wanneer het treffen van handhavingsmaatregelen zou leiden tot volledige beëindiging van uw bedrijfsactiviteiten door middel van sluiting van uw bedrijf. Het is echter van groot belang, in het kader van de bescherming van mens en milieu, dat u zich houdt aan de voorschriften van de (niet in werking getreden) omgevingsvergunning van 5 april 2011.

Besluit

Wij besluiten:

- 1) u te gelasten om te voldoen aan het gestelde in voorschrift 4.28 van uw vergunning van 5 april 2011. U kunt hieraan voldoen door onverhoopt aangetroffen asbest te verpakken in afgesloten niet-luchtdoorlatend, van voldoende sterkte kunststof verpakkingsmateriaal voorzien van een reglementair etiket;
- 2) u te gelasten per direct te voldoen aan het gestelde onder 1;
- 3) een last onder dwangsom op te leggen van € 15.000,00 per keer dat niet wordt voldaan aan het gestelde onder 1, met een submaximum van € 15.000,00 per week. Het maximum van de te verbeuren dwangsommen is gesteld op € 75.000,00;

Indien na het in werking treden van deze last onder dwangsom een herhaling van de overtreding wordt geconstateerd, verbeurt u van rechtswege een dwangsom.

Verder besluiten wij onder verwijzing naar artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur om deze last onder dwangsom, in geanonimiseerde vorm openbaar te maken door plaatsing op de website van de ODH.

Termijn

Het uitgangspunt van de begunstigingstermijn moet zijn dat deze niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding ongedaan te maken. De termijn mag niet zo lang zijn dat het op gedogen gaat lijken. Het uitgangspunt moet zijn dat u voldoende tijd krijgt om de overtreding ongedaan te maken zonder dat dwangsommen worden verbeurd.

Een herstelletermijn is niet altijd vereist. Zo hoeft er geen herstelletermijn te worden gegeven wanneer er geen maatregelen hoeven te worden getroffen om de overtreding ongedaan te maken.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding, de belangen die met handhaving worden gediend, de positie van de overtreder en de inschatting van de hoogte van de kosten die moeten worden gemaakt om de overtredingen te voorkomen. De opgelegde last onder dwangsom heeft tot doel u te prikkelen om de genoemde overtreding achterwege te laten.

Betaling

Na elke overtreding moet u uit eigen beweging binnen zes weken de genoemde bedragen betalen. U kunt de bedragen overmaken op **rekeningnummer** NL 61 BNGH 0285 0105 73, ten name van Provincie Zuid Holland, onder vermelding van 'last onder dwangsom' en de naam van uw bedrijf.

Rechtsopvolger

Dit besluit geldt mede jegens uw eventuele rechtsopvolger alsmede jegens iedere verdere rechtsopvolger. Om die reden wordt dit besluit ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister.

Recidive

Wij wijzen u er met nadruk op dat, indien het maximale bedrag is verbeurd en de geconstateerde overtreding niet is opgeheven, een heroverweging plaatsvindt van het nu gekozen sanctiemiddel.

Strafrecht

Verder wijzen wij u er op dat bovengenoemde overtreding tevens een strafbaar feit is waarvoor strafvervolgning mogelijk is. De termijn die u in deze brief is gegeven om een einde te maken aan de overtreding, staat los van de bevoegdheid om over te gaan tot strafvervolgning.



Verzending

Om er zeker van te zijn dat u deze brief daadwerkelijk ontvangt, hebben wij deze brief aangetekend aan u verzonden en krijgt u ook een kopie per reguliere post.

Dit besluit treedt in werking op de dag na dagtekening van dit besluit.

Hebt u nog vragen? Neem dan contact op met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Directeur Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage(n):

- Wet- en regelgeving, kenmerk ODH-2018-00105884.

Afschrift:

- Inspectie SZW, t.a.v. [faded], Postbus 00801, 2509 LV Den Haag;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, t.a.v. [faded], Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.



Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur uw bezwaarschrift, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van de enveloppe, uiterlijk binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt naar:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (maak een kopie of noem het kenmerk);
- de argumenten voor het bezwaar.

Om uw bezwaar zo snel mogelijk af te kunnen handelen, verzoeken wij u ook uw telefoonnummer te vermelden.

Voorlopige voorziening

Bij spoedeisend belang is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. In dat geval moet u griffierecht betalen. U moet wel eerst een bezwaarschrift hebben ingediend.

Het is ook mogelijk om een verzoek om voorlopige voorziening digitaal bij de rechtbank in te dienen via het Digitaal loket bestuursrecht (<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>). Voor het digitaal verzenden van het verzoek om voorlopige voorziening moet u beschikken over DigiD.

Informatie

Voor nadere informatie over de bezwaarschriftenprocedure verwijzen wij u naar de website: www.zuid-holland.nl.

Artikel 2.1, lid 1 van de Wabo

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- a. het bouwen van een bouwwerk,
- b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,
- d. het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk in met het oog op de brandveiligheid bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen,
- e.
 - 1° het oprichten,
 - 2° het veranderen of veranderen van de werking of
 - 3° het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk,
- f. het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht,
- g. het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald,
- h. het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht of
- i. het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving.

Voorschriften van de vergunning van 5 april 2011, kenmerk PZH-2011-275475405

Voorschrift 2.7

De vergunninghoudster moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC.

Voorschrift 4.28

Onverhoopt aangetroffen asbest moet worden verpakt in afgesloten niet-luchtdoorlatend, van voldoende sterkte, kunststof verpakkingsmateriaal. Het verpakkingsmateriaal dient te worden voorzien van het figuur overeenkomstig bijlage II Etikettering van het Warenwetbesluit asbest (15 augustus 1994, Stb.674).

Voorschrift 4.31

De afgesloten container of opslagplaats zoals bedoeld in de voorschriften waarin asbest en asbesthoudend afval is opgeslagen, moet op duidelijke wijze van onderstaande aanduidingen zijn voorzien:

"ASBESTHOUDEND AFVAL"

"BIJ ONDESKUNDIGE HANDELING KAN EEN VOOR DE GEZONDHEID SCHADELIJKE STOF VRIJKOMEN"

"ZAKKEN EN CONTAINER GESLOTEN HOUDEN"

Artikel 10.1 van de Wet milieubeheer

1. Een ieder die handelingen met betrekking tot afvalstoffen verricht of nalaat en die weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, is verplicht alle maatregelen te nemen of na te laten die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
2. Het is een ieder bij wie afvalstoffen ontstaan, verboden handelingen met betrekking tot die afvalstoffen te verrichten of na te laten, waarvan hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat daardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan.
3. Het is een ieder verboden bedrijfsmatig of in een omvang of op een wijze alsof deze bedrijfsmatig was, handelingen met betrekking tot afvalstoffen te verrichten, indien daardoor, naar hij weet of redelijkerwijs had kunnen weten, nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan.
4. Onder handelingen als bedoeld in het derde lid wordt in ieder geval verstaan: inzamelen of anderszins in ontvangst nemen, bewaren, nuttig toepassen, verwijderen, vervoeren of verhandelen van afvalstoffen of bemiddelen bij het beheer van afvalstoffen.
5. De verboden, bedoeld in het tweede en derde lid, gelden niet voor zover deze handelingen betreffen, die degene die deze verricht, uitdrukkelijk zijn toegestaan bij of krachtens deze wet of een in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wet of de EG-verordening overbrenging van afvalstoffen.